

## EDUKAKS TUNNISTAMISE OTSUS

Hankija: Registrite ja Infosüsteemide Keskus (70000310)  
 Hange: Arendustööd Riigi õigusabi infosüsteemi (RIS) tellimuste jagamise funktsiooni integreerimiseks Avalikku E-toimikusse (AET) (307717)  
 Hankemenetluse liik: Avatud hankemenetlus  
 Koostaja: Teele Nässi

### MAJANDUSLIKULT SOODSAIMA PAKKUMUSE VÄLJASELGITAMISEKS HINNATI PAKKUMUSI JÄRGMISTE HINDAMISKRITEERIUMITE ALUSEL

Pakkumuse maksumust hinnatakse - Ilma maksudeta

Nr	Kriteerium	Tüüp ja hindamismeetod	Osakaal
1	Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)	Maksumus, vähim on parim	25
2	Arendusmeeskonna töökogemus	Kvaliteet, hankija hinnatav	50
3	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	Kvaliteet, hankija hinnatav	5
4	Projektiplaan	Kvaliteet, hankija hinnatav	20
	<b>Kokku</b>		<b>100</b>

## Hindamismetoodika kirjeldused

### 1. Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)

Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte arvutades valemiga: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" \* "osakaal".

### 2. Arendusmeeskonna töökogemus

Kokku on võimalik saada 50 punkti.

1) Pakkumus, milles töökogemus tarkvara arendamisel ületab tehnilise kirjelduse p 4.11.19 selliselt, et töökogemus arendajana on vähemalt 60-kuud – omistatakse 5 punkti ühe arendaja kohta. Kokku on pakkujal võimalik käesoleva hindamiskriteeriumi täitmise eest saada 10 punkti, s.t. kui vähemalt kahel arendaja on vastav töökogemus;

2) Pakkumus, milles töökogemus tarkvara arenduses arhitektina ületab tehnilise kirjelduse p 4.11.20 selliselt, et meeskonnaliikmel on vähemalt 36-kuuline töökogemus tarkvara arenduses arhitektina - omistatakse 5 punkti;

3) Pakkumus, milles töökogemus tarkvara analüüsi läbiviimisel ületab tehnilise kirjelduse p 4.11.21 selliselt, et meeskonnaliikmel on vähemalt 60-kuuline töökogemus tarkvara analüüsi läbiviimisel - omistatakse 5 punkti;

4) Pakkumus, milles IT analüütikul, arendaja(te)l ja/või arhitektil on IT alane kõrgharidus\* - omistatakse 5 punkti iga nimetatud meeskonnaliikme kohta. Kokku on pakkujal võimalik käesoleva hindamiskriteeriumi täitmise eest saada 20 punkti, s.t. kui IT alane kõrgharidus on arendusmeeskonnas kaasatud IT analüütikul, 2 arendajal ja arhitektil.

5) Pakkumus, milles IT analüütik, arendaja(d) ja/või arhitekt on eelnevalt osalenud analüütiku, arendaja või arhitekti rollis vähemalt 6 kuud (ka erinevates projektides koondina) projektis, milles on arendatud E-toimikut või E-toimiku süsteemiga liidestatud teisi andmekogusid (vastavalt VV 03.07.2008 määruse nr 11 "E-toimiku süsteemi asutamine ja e-toimiku süsteemi pidamise põhimäärus"\* § 3 lõikele 4) - omistatakse 10 punkti.

\*IT alaseks kõrghariduseks saab pidada informaatika, infosüsteemide analüüsi, infosüsteemide arenduse, infoteaduste, tarkvaratehnika, infotehnoloogia ja muude taoliste erialade kõrgharidust vastavalt Kõrgharidusseadusele.

\* E-toimiku süsteemi asutamine ja e-toimiku süsteemi pidamise põhimäärus - <https://www.riigiteataja.ee/akt/13268331?leiaKehtiv>

### 3. Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja

Tingimuse täitmise alternatiivid:

1. Pakkumus saab 5 punkti, kui pakkuja võtab kasutusele vähemalt kaks töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel. Näiteks on töö- ja eraelu tasakaalu toetavaks meetmeks töötajatele ühe vaba päeva võimaldamine kuus/kvartalis seoses eraelulise sündmusega, kaugtöö võimaldamine või tervispäeva(de) võimaldamine. Tervispäev on tasustatud tööpäev ilma haiguslehte võtmata, mida töötaja saab kasutada näiteks massaažis käimiseks või enda koduseks ravimiseks. Pakkuja esitab pakkumuses nimekirja, millised on kaks kasutusele võetavat töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet ning selgitab, kuidas toetavad need meetmed töö- ja eraelu tasakaalu ning millal on töötajatel õigus neid meetmeid rakendada. Hindamiskriteeriumi täitmise kontrollimiseks peab pakkuja lepingu täitmise igal aastal esitama info töö- ja eraelu tasakaalu toetava meetme kasutamise kohta.

2. Pakkumus saab 5 punkti, kui pakkuja pakub hankelepingute täitmiseks tasustatud tööpraktikat vähemalt ühele töötule tööturumeetmete seaduse tähenduses või noorele vanuses 18—26.

Tasustatud praktikakoht tähendab, et isikule tagatakse hankelepingu täitmise ajal vähemalt 4 nädala pikkune tasustatud praktika praktikandi ja pakkuja vahel sõlmitud lepingu alusel ning pakkuja avaldab veebis informatsiooni praktikakohale kandideerimise kohta vähemalt kuu aega enne praktikandiga lepingu sõlmimist.

Koostatud 30.06.2026 15:18:48

<https://riigihanked.riik.ee/rhr-web/#/procurement/10065004/general-info>

Pakkuja esitab pakkumuses kinnituse, et ta pakub hankelepingu täitmiseks tasustatud tööpraktikat vähemalt ühele töötule tööturumeetmete seaduse tähenduses või noorele vanuses 18—26.

Hindamiskriteeriumi täitmise kontrollimiseks peab pakkuja lepingu täitmise igal aastal esitama info lepingute kohta, mis sõlmitud praktikantidega.

#### 4. Projektiplaan

Kokku on võimalik saada maksimum 20 punkti.

Projektiplaani puhul hinnatakse projektiplaani detailsust, ülevaatlikust, realistlikkust ning tööde loogilist järjestust vastavalt järgmisele skaalale:

20 punkti - Pakkuja on täielikult aru saanud hankeobjekti olemusest ja ülesandepüstitusest. Projektiplaan vastab täies ulatuses hanke alusdokumentides esitatud parameetritele ja tingimustele. Hanke eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused on loogilises järjestuses, omavahelises seoses ja kooskõlas hanke tehnilise kirjeldusega. Tööd on jaotatud projekti läbiviimiseks sobiva kestusega etappideks, etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud arvestades etapi tulemite mahtu. Riskide halduse ettepanekud on esitatud selgelt, detailset, läbimõeldult, struktureeritult ja põhjendatult. Projektiplaani osas on tegemist põhjaliku ja realistliku projektiplaani etappide ettepanekuga, mis võimaldab realiseerida hankeobjekti tehnilises kirjelduses püstitatud eesmärgid tähtaegselt. Esitust nähtub selgelt, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele plaanitakse realiseerida. Küsitavusi ei teki.

15 punkti - Pakkuja on aru saanud hankeobjekti ülesandepüstitusest ning esitatud projektiplaan ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud on esitatud struktureeritult ja põhjendatult. Esitatud projektiplaani osas on arusaadav, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele planeeritakse realiseerida. Samas tekib projektiplaani ja/või riskide hindamise osas 1-3 küsitavust või märkust, mida hankija peaks pakkujalt üle täpsustama.

10 punkti - Pakkuja esitatud projektiplaan ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud on esitatud keskpäraselt. Esitatu osas tekib 4-6 küsitavust või märkust, mida hankija peaks pakkujalt üle täpsustama.

5 punkti - Pakkuja esitatud projektiplaan ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud on esitatud kasinalt. Hankijal tekib palju küsimusi ning ei ole täpselt aru saadav, kuidas kavatakse soovitud tulemini jõuda.

Juhul, kui mitu pakkumust koguvad võrdse arvu väärtuspunkte, siis valitakse edukaks pakkuja, kelle pakutud hankelepingu kogumaksumus on madalaim. Juhul, kui pärast kriteeriumi „hankelepingu kogumaksumus“ võrdlemist on endiselt mitu pakkumust võrdsed, siis korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmise juures viibida.

#### HINDAMISE JA VÕRDLEMISE TULEMUSED

Nr	Pakkuja	Pakkumus	Punkte kokku	Edukas
1	osaühing BPW Consulting (10560025)	634237	99,53	Jah
2	Askend Estonia OÜ (14133207)	634088	95,14	Ei
3	AgileWorks AS (12018637)	630691	95	Ei
4	OSAÜHING LOREX-GRUPP (10568121)	634288	93,9	Ei
5	Osaühing Net Group (10585438)	634012	93,67	Ei

Koostatud 30.06.2026 15:18:48

<https://riigihanked.riik.ee/rhr-web/#/procurement/10065004/general-info>

6	CGI Eesti OÜ (10006966)	633415	93,18	Ei
7	FINEST AS (10714404)	629158	91,55	Ei
8	SRINI OÜ (14449790)	627368	86,86	Ei

Pakkumustele omistatud punktisummade koondtabelit vaata lisadest 1-8.

## LISA 1. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 634237**Pakkuja:** osäühing BPW Consulting (10560025)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)	25	24,5281	184000,000€
2	Arendusmeeskonna töökogemus	50	50	
<p>Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja esitatud meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele. Hankija küsis referentside kohta kinnitusi ka meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt.</p> <p>Vastavalt esitatud CV-dele ja saadud kinnitustele vastasid pakkuja meeskonnaliikmed kõikidele hindamiskriteeriumite tingimustele ja pakkuja sai arendusmeeskonna liikmete töökogemuse eest kokku maksimaalsed 50 punkti.</p>				
3	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
<p>Põhjendus: Pakkuja saab 5 punkti, kuna pakkujal on kasutusele võetud 2 töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab ka lepingu täitmisel.</p>				
4	Projektiplaan	20	20	
<p>Põhjendus: Hankija hinnangul on pakkuja täielikult aru saanud hankeobjekti olemusest ja ülesande püstitusest.</p> <p>Projektiplaan vastab täies ulatuses hanke alusdokumentides esitatud parameetritele ja tingimustele.</p> <p>Projektiplaanis kajastatud tegevused on arusaadavad ja loogilised.</p> <p>Hankijal küsitavusi ei tekkinud.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>99,53</b>	

## LISA 2. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 634088**Pakkuja:** Askend Estonia OÜ (14133207)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)	25	20,1425	231400,000€
2	Arendusmeeskonna töökogemus	50	50	
Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja esitatud meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele. Pakkuja esitas koos pakkumusega ka meeskonnaliikmete referentside kohta projektide tellijate kinnitused. Vastavalt esitatud CV-dele ja esitatud kinnitustele vastasid pakkuja meeskonnaliikmed kõikidele hindamiskriteeriumite tingimustele ja pakkuja sai arendusmeeskonna liikmete töökogemuse eest kokku maksimaalsed 50 punkti.				
3	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
Põhjendus: Pakkuja saab 5 punkti, kuna pakkujal on kasutusele võetud rohkem kui 2 töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel.				
4	Projektiplaan	20	20	
Põhjendus: Hankija hinnangul on pakkuja täielikult aru saanud hankeobjekti olemusest ja ülesande püstitusest. Projektiplaan vastab täies ulatuses hanke alusdokumentides esitatud parameetritele ja tingimustele. Projektiplaani tegevused on loogilises järjestuses ja arusaadavad. Hankijal küsitavusi ei tekkinud.				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>95,14</b>	

## LISA 3. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 630691**Pakkuja:** AgileWorks AS (12018637)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)	25	25	178900,000€
2	Arendusmeeskonna töökogemus	50	45	
<p>Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja esitatud meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele. Vastavalt esitatud CV-dele ei saanud pakkuja maksimumpunkte hindamiskriteeriumi p 4 eest, kuna arendusmeeskonnas kaasatud analüütikul ei ole IT alast kõrgharidust.</p> <p>Vastavalt hindamiskriteeriumis esitatud selgitusele saab IT alaseks kõrghariduseks pidada informaatika, infosüsteemide analüüsi, infosüsteemide arenduse, infoteaduste, tarkvaratehnika, infotehnoloogia ja muude taoliste erialade kõrgharidust vastavalt Kõrgharidusseadusele.</p> <p>Pakkuja meeskonnas kaasatud analüütiku E.K. CV-s esitatud info kohaselt on analüütik lõpetanud 2004 aastal Informatsioon / meedia (Infoteadused) eriala. EHISe andmetel on Tallinna Ülikooli Informatsioon / meedia (Infoteadused) õppekava puhul tegemist ajakirjanduse ja infolevi õppekavagrupiga ning raamatukogundus, teave, arhiivindus rühma. Tegemist ei ole IT alase kõrgharidusega.</p> <p>Hindamiskriteeriumi p 4 eest saab pakkuja 15 punkti - meeskonnas kaasatud arendajad ja arhitekt omavad IT-alast kõrgharidust.</p> <p>Lisaks sai pakkuja maksimumpunktid hindamiskriteeriumite punktide 1, 2, 3 ja 5 täitmise eest (kokku 30 punkti).</p> <p>Pakkumusele omistati arendusmeeskonna töökogemuse eest kokku 45 punkti.</p>				
3	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
<p>Põhjendus: Pakkuja saab 5 punkti, kuna pakkujal on kasutusele võetud 2 töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel.</p>				
4	Projektiplaan	20	20	
<p>Põhjendus: Hankija hinnangul on pakkuja täielikult aru saanud hankeobjekti olemusest ja ülesande püstitusest. Projektiplaan vastab täies ulatuses hanke alusdokumentides esitatud parameetritele ja tingimustele.</p> <p>Projektiplaan oli arusaadav ja loogiline, Hankijal küsitavusi ei tekkinud.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>95,00</b>	

## LISA 4. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 634288**Pakkuja:** OSAÜHING LOREX-GRUPP (10568121)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)	25	18,8971	244860,000€
2	Arendusmeeskonna töökogemus	50	50	
Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja esitatud meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele. Vastavalt esitatud CV-dele vastasid pakkuja meeskonnaliikmed kõikidele hindamiskriteeriumite tingimustele ja pakkuja sai arendusmeeskonna liikmete töökogemuse eest kokku maksimaalsed 50 punkti.				
3	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
Põhjendus: Pakkuja saab 5 punkti, kuna pakkujal on kasutusele võetud rohkem kui 2 töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel. Lisaks kinnitab pakkuja, et pakub käesoleva hankelepingu täitmise raames tasustatud tööpraktikat vähemalt ühele töötule tööturumeetmete seaduse tähenduses või noorele vanuses 18–26.				
4	Projektiplaan	20	20	
Põhjendus: Hankija hinnangul on pakkuja täielikult aru saanud hankeobjekti olemusest ja ülesande püstitusest. Projektiplaan vastab täies ulatuses hanke alusdokumentides esitatud parameetritele ja tingimustele. Projektiplaan on arusaadav ja loogiline. Hankijal küsitavusi ei tekkinud.				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>93,90</b>	



## LISA 5. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 634012**Pakkuja:** Osäühing Net Group (10585438)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)	25	18,6666	247351,500€
2	Arendusmeeskonna töökogemus	50	50	
<p>Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja esitatud meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele. Hankija küsis referentside kohta kinnitusi ka meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt.</p> <p>Vastavalt esitatud CV-dele ja saadud kinnitustele vastasid pakkuja meeskonnaliikmed kõikidele hindamiskriteeriumite tingimustele ja pakkuja sai arendusmeeskonna liikmete töökogemuse eest kokku maksimaalsed 50 punkti.</p>				
3	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
<p>Põhjendus: Pakkuja saab 5 punkti, kuna pakkujal on kasutusele võetud 2 töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel.</p>				
4	Projektiplaan	20	20	
<p>Põhjendus: Hankija hinnangul on pakkuja täielikult aru saanud hankeobjekti olemusest ja ülesande püstitusest.</p> <p>Projektiplaan vastab täies ulatuses hanke alusdokumentides esitatud parameetritele ja tingimustele.</p> <p>Projektiplaan on arusaadav ja loogiline. Hankijal küsitavusi ei tekkinud.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>93,67</b>	

## LISA 6. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 633415**Pakkuja:** CGI Eesti OÜ (10006966)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)	25	23,1793	198578,000€
2	Arendusmeeskonna töökogemus	50	45	
<p>Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja esitatud meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele. Vastavalt esitatud CV-dele ei saanud pakkuja maksimumpunkte hindamiskriteeriumi p 4 eest, kuna arendusmeeskonnas kaasatud analüütikul ei ole IT alast kõrgharidust.</p> <p>Vastavalt hindamiskriteeriumis esitatud selgitusele saab IT alaseks kõrghariduseks pidada informaatika, infosüsteemide analüüsi, infosüsteemide arenduse, infoteaduste, tarkvaratehnika, infotehnoloogia ja muude taoliste erialade kõrgharidust vastavalt Kõrgharidusseadusele.</p> <p>Pakkuja meeskonnas kaasatud analüütiku I.J. CV-s esitatud info kohaselt on analüütik lõpetanud 1987 aastal füüsik elektroonik, füüsika õpetaja eriala ja omandanud magistrikraadi.</p> <p>EHIs andmetel on Tartu Ülikooli füüsika õppekava puhul tegemist füüsikaliste loodusteaduste õppekavagrupiga. Kuivõrd füüsika ei ole IT alane eriala, ei saa anda analüütikule 5 punkti hindamiskriteeriumi p 4 eest.</p> <p>Hindamiskriteeriumi p 4 eest saab pakkuja 15 punkti - meeskonnas kaasatud vanemarendajad ja arhitekt omavad IT-alast kõrgharidust.</p> <p>Lisaks sai pakkuja maksimumpunktide hindamiskriteeriumite punktide 1, 2, 3 ja 5 täitmise eest (kokku 30 punkti).</p> <p>Pakkumusele omistati arendusmeeskonna töökogemuse eest kokku 45 punkti.</p>				
3	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
<p>Põhjendus: Pakkuja saab 5 punkti, kuna pakkujal on kasutusele võetud rohkem kui 2 töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel.</p>				
4	Projektiplaan	20	20	
<p>Põhjendus: Hankija hinnangul on pakkuja täielikult aru saanud hankeobjekti olemusest ja ülesande püstitusest.</p> <p>Projektiplaan vastab täies ulatuses hanke alusdokumentides esitatud parameetritele ja tingimustele.</p> <p>Projektiplaani tegevused on loogilises järjestuses ja arusaadavad.</p> <p>Hankijal küsitavusi ei tekkinud.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>93,18</b>	

## LISA 7. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 629158**Pakkuja:** FINEST AS (10714404)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)	25	16,5527	270198,400€
2	Arendusmeeskonna töökogemus	50	50	
<p>Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja esitatud meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele. Hankija küsis referentside kohta kinnitusi ka meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt.</p> <p>Vastavalt esitatud CV-dele ja saadud kinnitustele vastasid pakkuja meeskonnaliikmed kõikidele hindamiskriteeriumite tingimustele ja pakkuja sai arendusmeeskonna liikmete töökogemuse eest kokku maksimaalsed 50 punkti.</p>				
3	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
<p>Põhjendus: Pakkuja saab 5 punkti, kuna pakkujal on kasutusele võetud rohkem kui 2 töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel.</p>				
4	Projektiplaan	20	20	
<p>Põhjendus: Hankija hinnangul on pakkuja täielikult aru saanud hankeobjekti olemusest ja ülesande püstitusest.</p> <p>Projektiplaan vastab täies ulatuses hanke alusdokumentides esitatud parameetritele ja tingimustele.</p> <p>Projektiplaani tegevused on loogilises järjestuses ja arusaadavad.</p> <p>Hankijal küsitavusi ei tekkinud.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>91,55</b>	

## LISA 8. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 627368**Pakkuja:** SRINI OÜ (14449790)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)	25	21,8551	212889,600€
2	Arendusmeeskonna töökogemus	50	40	
	<p>Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja esitatud meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele. Vastavalt esitatud CV-dele ei saanud pakkuja maksimumpunkte hindamiskriteeriumi p 4 eest, kuna arendusmeeskonnas kaasatud vanemarendajal ja IT analüütikul ei ole IT alast kõrgharidust. Vastavalt hindamiskriteeriumis esitatud selgitusele saab IT alaseks kõrghariduseks pidada informaatika, infosüsteemide analüüsi, infosüsteemide arenduse, infoteaduste, tarkvaratehnika, infotehnoloogia ja muude taoliste erialade kõrgharidust vastavalt Kõrgharidusseadusele.</p> <p>Pakkuja meeskonnas kaasatud vanemarendaja S.N. CV-s esitatud info kohaselt on arendaja lõpetanud 2013 aastal tarkvara arendamise eriala ja omandanud kutseõppe diplomi. EHISes toodud andmete kohaselt on Kuressaare Ametikooli eriala puhul tegemist kutsekeskhariduse omandamise või kutseõppe läbimisega, mistõttu ei saa antud erialal hariduse omandamist pidada kõrghariduseks vastavalt Kõrgharidusseadusele ja anda vanemarendajale 5 punkti hindamiskriteeriumi p 4 eest.</p> <p>Pakkuja meeskonnas kaasatud IT analüütik R.P. CV-s esitatud info kohaselt on analüütik lõpetanud 2000 aastal energiatehnika inseneri eriala ja omandanud diplomi.</p> <p>EHISes toodud andmete kohaselt on Tallinna Tehnikaülikooli energiatehnika õppekava puhul tegemist tehnika, tootmise ja tehnoloogia õppekavagrupiga ning elektrienergia ja energeetika rühmaga. Hankija hinnangul ei saa antud eriala pidada IT alaseks erialaks, mistõttu ei saa anda analüütikule 5 punkti hindamiskriteeriumi p 4 eest.</p> <p>Hindamiskriteeriumi p 4 eest saab pakkuja 10 punkti - meeskonnas kaasatud vanemarendaja J.R. ja arhitekt omavad IT alast kõrgharidust.</p> <p>Lisaks sai pakkuja maksimumpunktide hindamiskriteeriumite punktide 1, 2, 3 ja 5 täitmise eest (kokku 30 punkti).</p> <p>Pakkumusele omistati arendusmeeskonna töökogemuse eest kokku 40 punkti.</p>			
3	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
	Põhjendus: Pakkuja saab 5 punkti, kuna pakkujal on kasutusele võetud rohkem kui 2 töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel.			
4	Projektiplaan	20	20	
	<p>Põhjendus: Hankija hinnangul on pakkuja täielikult aru saanud hankeobjekti olemusest ja ülesande püstitusest.</p> <p>Projektiplaan vastab täies ulatuses hanke alusdokumentides esitatud parameetritele ja tingimustele.</p> <p>Projektiplaan on arusaadav ja loogiliselt ülesehitatud. Hankijal küsitavusi ei tekkinud.</p>			
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>86,86</b>	